

## Statistique inférentielle - TD 1

### Exercice 1.

Dans chacun des cas suivants, écrire le modèle statistique.

1. On observe  $(X_1, \dots, X_n)$  qui sont i.i.d. de loi binomiale de paramètres  $(m, p)$ .
2. On observe  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  i.i.d. de loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ .
3. On observe  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  de loi normale de paramètres  $(m, \sigma^2)$ .
4. On observe  $(X_1, \dots, X_n)$  i.i.d. de loi exponentielle de paramètre  $\lambda$ .
5. On observe  $(X_1, \dots, X_n)$  tels que  $X_i | X_{i-1} = x_{i-1}, \dots, X_1 = x_1$  suit une loi  $\mathcal{N}(x_{i-1}, 1)$  pour  $i > 2$ , et  $X_1$  suit une loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

### Exercice 2. Notion de modèle statistique dominé.

Un modèle statistique  $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathbb{P}_\theta)_{\theta \in \Theta})$  est dit dominé par une mesure  $\mu$  si et seulement si :

$$A \in \mathcal{F} \text{ t.q. } \mu(A) = 0, \implies \forall \theta \in \Theta, \mathbb{P}_\theta(A) = 0.$$

Reprendre les modèles statistiques de l'exercice précédent, et montrer qu'ils sont tous dominés en proposant une mesure  $\mu$  qui les domine.

**Exercice 3.** On considère  $X$  qui suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p$  inconnu, où l'on suppose que  $p \in \{1/4, 1/2\}$ .

1. Ecrire le modèle statistique correspondant.
2. Lister tous les estimateurs de  $p$  possibles à valeurs dans  $\Theta = \{1/4, 1/2\}$ .
3. On considère la perte quadratique. Déterminer la fonction de risque  $\theta \rightarrow E_\theta[(\hat{p} - \theta)^2]$  pour chaque estimateur  $\hat{p}$  de  $p$ .
4. Déterminer l'estimateur minimax.
5. On considère une approche bayésienne. Quelles sont les distributions a priori que l'on peut mettre sur  $\Theta$  ?
6. Exprimer le risque bayésien en fonction de l'a priori, et déterminer l'estimateur bayésien correspondant.

### Exercice 4.

On considère la perte quadratique. On appelle **biais** d'un estimateur  $\hat{\theta}$  la quantité

$$B(\hat{\theta}) = E_\theta[\hat{\theta}] - \theta.$$

1. Montrer qu'on peut décomposer

$$E_\theta[(\hat{\theta} - \theta)^2] = B(\hat{\theta})^2 + Var_\theta(\hat{\theta}).$$

2. On considère  $(X_1, \dots, X_n)$  i.i.d. de loi  $\mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$  où l'on cherche à estimer  $\theta$ . On considère

$$\hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i.$$

Quelle est la fonction de risque correspondante ?

3. On considère  $(X_1, \dots, X_n)$  i.i.d. de loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ , et on cherche à estimer  $\lambda$ . Proposer un estimateur "raisonnable" de  $\lambda$ , et donner le signe de son biais.

4. Déterminer le comportement asymptotique de cet estimateur.
5. Pour estimer  $\theta = 1/\lambda$ , montrer que l'estimateur de la question 3 n'est pas admissible (indication : on pourra considérer la classe d'estimateurs  $\bar{X}_k = \frac{1}{n+k} \sum_{i=1}^n X_i$  pour  $k = \{-(n-1), \dots, -1, 1, 2, \dots\}$ ).

### **Exercice 5. Mélange Gamma-Poisson.**

On considère un portefeuille d'assurance où le nombre de sinistres  $X_i$  de l'assuré  $i$  dans une année suit une loi de Poisson de paramètre  $\theta_i$ . On suppose que les assurés sont hétérogènes. Les  $\theta_i$  sont distincts et inconnus. On suppose qu'ils ont été tirés aléatoirement suivant une distribution  $\pi$ .

1. A votre avis, pourquoi le choix d'une loi de Poisson, et pourquoi pas une loi binomiale, pour modéliser le nombre de sinistres ?
2. Comment s'interprète la distribution  $\pi$  dans l'exemple considéré ?
3. On suppose que  $\pi$  est une loi Gamma de paramètres  $(r, \lambda)$ , i.e. de densité par rapport à la mesure de Lebesgue

$$f_{r,\lambda}(t) = \frac{1}{\Gamma(r)} \lambda^r t^{r-1} \exp(-\lambda t) \mathbf{1}_{t \geq 0},$$

où  $r > 1$  et  $\lambda > 0$ . Soit  $X$  le nombre de sinistre dans une année d'un assuré pris au hasard. Montrer que sa distribution est celle d'une loi **binomiale négative** dont on précisera les paramètres.

$(Y)$  suit une loi binomiale négative de paramètre  $(a, p)$  si, pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$\mathbb{P}(Y = n) = \frac{\Gamma(a+n)}{\Gamma(a)n!} p^a (1-p)^n.$$

4. Déduire de la question précédente l'espérance d'une loi binomiale négative.
5. Proposer des estimateurs naturels de  $r$  et  $\lambda$  à partir d'un échantillon  $(X_1, \dots, X_n)$  i.i.d.